

平成 29 年 6 月
江戸川大学自己点検・評価委員会

平成 28 年度卒業生アンケート調査報告

I 調査の目的と方法

自己点検・評価委員会では平成 29 年 3 月の本学卒業生に対し、在学期間中の（1）学修、（2）学生生活、（3）施設・設備、（4）総合評価のそれぞれについて、卒業式の当日（平成 29 年 3 月 15 日）にアンケート調査を行った。その集計結果を報告する。

なお、このアンケート調査は、平成 14 年度以来継続している卒業生調査の延長線上にあるものであるが、平成 28 年度の実施にあたり、以下の点に留意して内容の見直しを図った。

- 1) 自由記述式の設問を増やすべきという意見を反映し、（1）～（4）各分野の最後に自由記述式の設問を追加した。
- 2) スマートフォンで回答ができるよう、えどへんでの回答を導入した。

調査の概況は（表 1）のとおりである。

（表 1） 調査対象（卒業生）数、回収数、回収率（一部未回答者も回答数に含む）

| 学 部 | 学 科 | 卒業生数 | 回答数 | 回収率 |
|-----------------|----------------|-----------|-----|-------|
| 社会学部 | 人間心理学科 | 67 (61) | 59 | 96.7% |
| | 現代社会学科 | 38 (37) | 31 | 83.8% |
| | 経営社会学科 | 86 (77) | 56 | 72.7% |
| メディアコミュニケーション学部 | マス・コミュニケーション学科 | 82 (81) | 71 | 87.7% |
| | 情報文化学科 | 35 (32) | 25 | 78.1% |
| 学科不明 | | | 25 | |
| 全学合計 | | 308 (288) | 267 | 92.7% |

※（ ）の数字は学位記を郵送した学生数を除いたもの。回収率は、（ ）の数字で求めた。

II 調査結果

アンケート調査は 3 領域と総合評価の合計 30 項目の 5 択質問と、自由記述により構成され、5 択の選択肢は次のとおりである。

- ⑤ とてもあてはまる・とてもそう思う
- ④ ややあてはまる・ややそう思う
- ③ どちらともいえない

② あまりあてはまらない・あまりそう思わない

① 全くあてはまらない・全くそう思わない

(表2)～(表4)に調査の集計結果(平均評価値)を示した。

(表2) 平成28年度 卒業生アンケート集計結果(学科別平均評価値)

学科別評価平均

| 設問 | 全学科 | 学科別 | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| | | 心理 | ライフ | 経社 | マスコミ | 情文 | こども | 未記入 |
| 1. 学修について | | | | | | | | |
| 1 専門分野についての知識や技能が身に付いた | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | | 3.8 |
| 2 専門分野以外の幅広い教養が身に付いた | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 3.9 | 4.0 | 4.2 | | 3.6 |
| 3 外国語の力が付いた | 2.8 | 2.6 | 3.2 | 3.0 | 2.5 | 3.5 | | 2.8 |
| 4 海外研修は有意義だった(参加者のみ回答してください) | 4.1 | 3.8 | 4.5 | 3.6 | 4.4 | 4.5 | | 3.6 |
| 5 大学から貸与されたパソコンをよく利用した | 4.5 | 4.8 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | | 4.2 |
| 6 ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いた | 4.3 | 4.6 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | | 3.8 |
| 7 設置科目や履修学年など、カリキュラムは満足できるものだった | 4.1 | 4.2 | 4.4 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | | 3.6 |
| 8 WEBシラバスは履修科目を選ぶのに役に立った | 4.0 | 4.0 | 4.3 | 3.9 | 3.8 | 4.2 | | 3.9 |
| 9 履修モデルは履修科目を選ぶのに役に立った | 4.0 | 4.0 | 4.3 | 4.0 | 3.8 | 4.1 | | 3.7 |
| 10 図書館をよく利用した | 3.7 | 4.0 | 3.9 | 3.9 | 3.3 | 3.8 | | 3.5 |
| 11 キャリアデザイン系の科目は卒業後の進路選択に役立った | 3.4 | 3.3 | 3.8 | 3.7 | 3.0 | 3.8 | | 3.1 |
| 12 資格取得のための科目は役に立った | 3.3 | 3.4 | 3.6 | 3.4 | 2.9 | 3.6 | | 2.9 |
| 2. 学生生活について | | | | | | | | |
| 14 大学入学時に4年間の目標を立て、その目標は実現した | 3.6 | 3.4 | 3.9 | 3.8 | 3.4 | 4.0 | | 3.6 |
| 15 在学中はよく勉強した | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.6 | 3.2 | 3.6 | | 3.5 |
| 16 在学中は部活・クラブ活動にも力を入れた | 3.0 | 2.7 | 3.1 | 3.4 | 3.1 | 2.7 | | 3.2 |
| 17 在学中に多くの本を読んだ | 3.1 | 3.1 | 3.4 | 3.2 | 3.0 | 3.2 | | 3.2 |
| 18 就職活動を積極的に行なった | 3.7 | 3.3 | 4.0 | 4.1 | 3.7 | 4.1 | | 3.4 |
| 19 よい友人ができた | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | | 4.1 |
| 20 教員と良好な関係を作れた | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | | 4.2 |
| 21 職員と良好な関係を作れた | 4.1 | 3.9 | 4.5 | 4.2 | 3.9 | 4.2 | | 4.0 |
| 22 大学で学ぶための家族の経済的負担は大きかった | 4.0 | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 3.8 | | 3.4 |
| 23 学費を得るためにアルバイトが必要だった | 3.6 | 3.2 | 3.5 | 3.9 | 3.8 | 3.2 | | 3.7 |
| 24 大学生活を終えて自分は成長したと感じている | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | | 4.0 |
| 3. 施設・設備について | | | | | | | | |
| 26 教室などの教育関連施設に満足できた | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 3.9 | 4.1 | | 3.9 |
| 27 図書館に満足できた | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 3.9 | 4.4 | | 4.0 |
| 28 ネットワーク環境に満足できた | 3.8 | 3.8 | 4.4 | 4.1 | 3.6 | 3.3 | | 3.8 |
| 29 貸与パソコンのサポート体制に満足できた | 4.0 | 4.0 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 3.8 | | 4.1 |
| 30 体育関連施設に満足できた | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 4.1 | 2.8 | 3.5 | | 3.6 |
| 31 食堂に満足できた | 3.7 | 3.6 | 3.8 | 3.9 | 3.4 | 3.9 | | 3.8 |
| 4. 総合評価 | | | | | | | | |
| 33 江戸川大学に入学してよかったです | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | | 4.0 |

(表3) 平成28年度 卒業生アンケート集計結果（男女別平均評価値）

男女別評価平均

| 設問 | 全体 | 性別 | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | 男 | 女 | 未記入 |
| 1. 学修について | | | | |
| 1 専門分野についての知識や技能が身に付いた | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 3.5 |
| 2 専門分野以外の幅広い教養が身に付いた | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 3 外国語の力が付いた | 2.8 | 2.9 | 2.7 | 2.9 |
| 4 海外研修は有意義だった（参加者のみ回答してください） | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 3.7 |
| 5 大学から貸与されたパソコンをよく利用した | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 4.1 |
| 6 ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いた | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 3.7 |
| 7 設置科目や履修学年など、カリキュラムは満足できるものだった | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 3.5 |
| 8 WEBシラバスは履修科目を選ぶのに役に立った | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 3.5 |
| 9 履修モデルは履修科目を選ぶのに役に立った | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 3.5 |
| 10 図書館をよく利用した | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 3.1 |
| 11 キャリアデザイン系の科目は卒業後の進路選択に役立った | 3.4 | 3.5 | 3.4 | 3.0 |
| 12 資格取得のための科目は役に立った | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.0 |
| 2. 学生活について | | | | |
| 14 大学入学時に4年間の目標を立て、その目標は実現した | 3.6 | 3.7 | 3.5 | 3.6 |
| 15 在学中はよく勉強した | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.2 |
| 16 在学中は部活・クラブ活動にも力を入れた | 3.0 | 3.1 | 2.8 | 3.2 |
| 17 在学中に多くの本を読んだ | 3.1 | 3.2 | 3.0 | 3.0 |
| 18 就職活動を積極的に行った | 3.7 | 3.7 | 3.8 | 3.0 |
| 19 よい友人ができた | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 3.8 |
| 20 教員と良好な関係を作れた | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 3.7 |
| 21 職員と良好な関係を作れた | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 3.8 |
| 22 大学で学ぶための家族の経済的負担は大きかった | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 3.4 |
| 23 学費を得るためにアルバイトが必要だった | 3.6 | 3.7 | 3.4 | 3.6 |
| 24 大学生活を終えて自分は成長したと感じている | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 3.7 |
| 3. 施設・設備について | | | | |
| 26 教室などの教育関連施設に満足できた | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.6 |
| 27 図書館に満足できた | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 3.5 |
| 28 ネットワーク環境に満足できた | 3.8 | 3.8 | 4.0 | 3.5 |
| 29 貸与パソコンのサポート体制に満足できた | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 3.7 |
| 30 体育関連施設に満足できた | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.3 |
| 31 食堂に満足できた | 3.7 | 3.8 | 3.7 | 3.0 |
| 4. 総合評価 | | | | |
| 33 江戸川大学に入学してよかったです | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 3.8 |

(表4) 平成28年度 卒業生アンケート集計結果（入試区分別平均評価値）

入試区分別評価平均

| 設問 | 全体 | 入試区分 | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| | | 一般 | 推薦 | AO | センター | 編入 | 留学生 | 未記入 |
| 1. 学修について | | | | | | | | |
| 1 専門分野についての知識や技能が身に付いた | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 3.6 |
| 2 専門分野以外の幅広い教養が身に付いた | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 3.8 | 4.0 | 4.4 | 4.2 | 3.5 |
| 3 外国語の力が付いた | 2.8 | 3.1 | 2.4 | 2.6 | 3.0 | 3.2 | 3.4 | 2.8 |
| 4 海外研修は有意義だった（参加者のみ回答してください） | 4.1 | 4.6 | 4.5 | 3.9 | 4.1 | 3.6 | 4.4 | 3.5 |
| 5 大学から貸与されたパソコンをよく利用した | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.3 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 3.9 |
| 6 ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いた | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.4 | 4.7 | 3.5 |
| 7 設置科目や履修学年など、カリキュラムは満足できるものだった | 4.1 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 3.5 |
| 8 WEBシラバスは履修科目を選ぶのに役に立った | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 3.5 |
| 9 履修モデルは履修科目を選ぶのに役に立った | 4.0 | 3.7 | 4.0 | 3.7 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 3.5 |
| 10 図書館をよく利用した | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.8 | 4.3 | 3.9 | 3.3 |
| 11 キャリアデザイン系の科目は卒業後の進路選択に役立った | 3.4 | 3.3 | 3.2 | 3.1 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 2.8 |
| 12 資格取得のための科目は役に立った | 3.3 | 2.9 | 2.9 | 3.1 | 3.3 | 3.9 | 3.7 | 2.9 |
| 2. 学生活について | | | | | | | | |
| 14 大学入学時に4年間の目標を立て、その目標は実現した | 3.6 | 3.5 | 3.6 | 3.4 | 3.6 | 4.0 | 3.9 | 3.8 |
| 15 在学中はよく勉強した | 3.5 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.5 | 3.9 | 3.9 | 3.2 |
| 16 在学中は部活・クラブ活動にも力を入れた | 3.0 | 3.3 | 2.7 | 2.9 | 3.4 | 3.0 | 3.2 | 3.2 |
| 17 在学中に多くの本を読んだ | 3.1 | 3.0 | 2.9 | 2.8 | 3.5 | 3.4 | 3.6 | 3.0 |
| 18 就職活動を積極的に行なった | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.2 |
| 19 よい友人ができた | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.3 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 3.8 |
| 20 教員と良好な関係を作れた | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.4 | 4.5 | 4.7 | 3.7 |
| 21 職員と良好な関係を作れた | 4.1 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 3.8 |
| 22 大学で学ぶための家族の経済的負担は大きかった | 4.0 | 3.8 | 4.3 | 3.7 | 4.4 | 4.3 | 4.0 | 3.1 |
| 23 学費を得るためにアルバイトが必要だった | 3.6 | 3.5 | 3.6 | 3.3 | 3.5 | 4.0 | 3.9 | 3.5 |
| 24 大学生活を終えて自分は成長したと感じている | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.6 | 4.7 | 3.8 |
| 3. 施設・設備について | | | | | | | | |
| 26 教室などの教育関連施設に満足できた | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 3.6 |
| 27 図書館に満足できた | 4.2 | 4.6 | 4.0 | 4.0 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 3.6 |
| 28 ネットワーク環境に満足できた | 3.8 | 4.0 | 3.8 | 3.7 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 3.5 |
| 29 貸与パソコンのサポート体制に満足できた | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 3.7 |
| 30 体育関連施設に満足できた | 3.4 | 3.2 | 3.3 | 3.2 | 3.3 | 3.7 | 3.8 | 3.2 |
| 31 食堂に満足できた | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.3 |
| 4. 総合評価 | | | | | | | | |
| 33 江戸川大学に入学してよかったです | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.7 | 4.6 | 3.8 |

(表5) 平成27年度と28年度の全学科平均の比較

| 設問 | | H27 | H28 |
|-------------------------------------|--|-----|-----|
| 1. 学習について | | | |
| 1 専門分野についての知識や技能が身に付いた | | 4.1 | 4.2 |
| 2 専門分野以外の幅広い教養が身に付いた | | 4.0 | 4.0 |
| 3 外国語の力が付いた | | 2.8 | 2.8 |
| 4 海外研修は有意義だった(参加者のみ回答してください) | | 3.8 | 4.1 |
| 5 大学から貸与されたパソコンをよく利用した | | 4.5 | 4.5 |
| 6 ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いた | | 4.2 | 4.3 |
| 7 設置科目や履修学年など、カリキュラムは満足できるものだった | | 4.0 | 4.1 |
| 8 WEBシラバスは履修科目を選ぶのに役に立った | | 3.9 | 4.0 |
| 9 履修モデルは履修科目を選ぶのに役に立った | | 3.9 | 4.0 |
| 10 図書館をよく利用した | | 3.7 | 3.7 |
| 11 キャリアデザイン系の科目は卒業後の進路選択に役立った | | 3.3 | 3.4 |
| 12 資格取得のための科目は役に立った | | 3.3 | 3.3 |
| 2. 学生活について | | | |
| 13 大学入学時に4年間の目標を立て、その目標は実現した | | 3.6 | 3.6 |
| 14 在学中はよく勉強した | | 3.5 | 3.5 |
| 15 在学中は部活・クラブ活動にも力を入れた | | 3.0 | 3.0 |
| 16 在学中に多くの本を読んだ | | 3.2 | 3.1 |
| 17 就職活動を積極的に行った | | 3.6 | 3.7 |
| 18 よい友人できた | | 4.4 | 4.5 |
| 19 教員と良好な関係を作れた | | 4.2 | 4.3 |
| 20 職員と良好な関係を作れた | | 4.0 | 4.1 |
| 21 大学で学ぶための家族の経済的負担は大きかった | | 4.0 | 4.0 |
| 22 学費を得るためにアルバイトが必要だった | | 3.5 | 3.6 |
| 23 大学生活を終えて自分は成長したを感じている | | 4.3 | 4.3 |
| 3. 施設・設備について | | | |
| 24 教室などの教育関連施設に満足できた | | 4.0 | 4.0 |
| 25 図書館に満足できた | | 4.2 | 4.2 |
| 26 ネットワーク環境に満足できた | | 4.2 | 3.8 |
| 27 貸与パソコンのサポート体制に満足できた | | 4.2 | 4.0 |
| 28 体育関連施設に満足できた | | 3.5 | 3.4 |
| 29 食堂に満足できた | | 3.6 | 3.7 |
| 4. 総合評価 | | | |
| 30 江戸川大学に入学してよかったです | | 4.3 | 4.3 |

III 調査結果の要点

アンケート調査の集計結果から、次のような特徴が判明した。

1. 全体的傾向

- 前年度に比して回答率が 4.9 ポイント低下した。回答率アップと効率化を測ることを目的として紙とスマートフォンという 2 種の回答方法を用いることとしたが、スマートフォンによる回答は 267 件中 105 件 (39.3%) にとどまっている。回答回収時に各教員に確認した範囲では教員によって、

- ① スマートフォンによる回答を勧めたもの、
- ② 学生の自由に任せたもの、
- ③ 紙で回答するよう指導したものなど、

ケースが分かれている。集計作業の簡略化の意味から、次回からは、「学生による授業評価」と同様に、スマートフォン等による回答を奨励していきたい。

2. 「学修について」の設問に対する回答

- 専門分野についての知識や技能が身についたという設問への評価は全学平均で 4.2 ポイントと高いものであった。各学科の専門科目について概ね満足度が高かったことが伺える。
- 海外研修は有意義だったという設問の評価は前年度より 0.3 ポイント高くなり 4.1 ポイントの高い評価となった。
- ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いたという設問への評価は 4.3 ポイント、貸与パソコンの利用についての質問でも全学で 4.5 ポイントと高い評価が継続できている。
- 上記の結果に反し、「外国語の力が付いた」への設問の評価は、昨年度と同様に全学科平均で 2.8 と、学修についての全 12 項目の設問中、最も低い結果となった。上記の情報教育に関する設問が「ワードやパワーポイントなど・・・」と比較的到達目標が学生にとって分かりやすいことに対して、「外国語の力が付いた」は学生にとって、どこまでの語学力の習熟をもって評価するのかが分かりにくいことも、低評価の一因ではないかと推測される。設問の見直しが必要と思われる。

平成 28 年度の卒業生からのアンケート結果ではあるが、昨年度から小口学長のもと、「国際化と情報化」に力を入れている本学としては、語学教育の方法について再考が必要かもしれない。今年度から基礎教養科目として、「アカデミックスキル演習」と「Intensive English」が導入されたこともあり、卒業時のみではなく、学年ごとに毎年、学修や大学施設等についての総合的なアンケートを取り、入学時から卒業までの学生の満足度の変化を調査することが必要ではないかと考える。

- 設問 11 進路選択でのキャリアデザイン系の科目が役立ったか (3.4)、設問 12 資格取得の科目が役立ったか (3.3) と 4 ポイントを切っているが、履修した学生のみがこれらの設問

に回答しているとは限らず、これを考慮して結果を判断する必要があると考える。

- ・図書館の利用（3.7）は、以下の設問 17 在学中の読書の量（3.1）と多少の関連性が疑われる。

3. 「学生生活について」の設問に対する回答

- ・例年同様、部活・クラブ活動にも力を入れた（3.0）という設問への評価は低くかった。これらに参加していない学生数の方が多いなかで、予想される結果と言える。
- ・一方、よい友人できた（4.5）、教員、職員との良好な関係を作れた（各 4.3 と 4.1）の設問へは、高い評価が得られた。本学は比較的小規模の大学であり、ゼミ活動等が少人数単位で行われ、学生と教員の距離が短い、面倒見が良いという環境であることが、豊かな人間関係を築けたという結果に寄与した可能性が考えられる。4 年間での学生自身の成長を感じているも、4.3 ポイントで高い評価となった。（高い）
- ・学費を得るためにアルバイトの必要性に関する設問の回答が 3.6（昨年度は 3.5）ポイントと相対的に低かった。

4. 「施設・設備について」の設問に対する回答

- ・ネットワーク環境に満足できたという設問の評価は前年度より 0.4 ポイント下がり、3.8 ポイントであった。ネットワーク環境については施設・設備に関する自由記述欄においても 4 件不満の声が出ている。貸与パソコンのサポート体制に関する設問の評価は 4.0 ポイントと高評価ではあるが、前年度より 0.2 ポイント下がっており、自由記述欄においても対応への不満の声が上がっている。昨年、ネットワークの帯域消費が高まり接続がしにくくなった時期があったため、それが影響した可能性が考えられるが、ICT（Information Communication Technology）環境に対する学生の要求レベルが高まっていることが伺える。
- ・学生食堂の満足度については全学平均で 3.7 ポイントとなり、昨年度より 0.1 ポイント増加した。全学生が利用しているわけではないが、食堂のメニューが手ごろな価格で美味しいことは、入学希望者確保の面からも一つの重要な要因だと考えられる。ここ数年、100 円朝食、新メニューの導入、午後のカフェ、カレーの移動販売など、学生満足度向上の取り組みがなされており、評価できる。今後も美味しいごはんの提供など、更なる取り組みをお願いしたい。

5. 「総合評価」の質問に対する回答

- ・江戸川大学に入学してよかったですという設問に対する回答の平均は 4.3 であり、総合的な満足度は高いと言える。

6. 平成 27 年度と 28 年度との比較

両年度とも、ほとんどの設問の回答で全学科平均の結果に大きな差異は認められなかった。

学生による授業評価アンケートの結果と同様に、全体として高い評価結果が得られているものの、この結果をそのまま受け入れて良いのか、大学審査において「教育の内部質保証」、学習成果の可視化が求められていることに鑑み、アンケート方法・結果も含めての検討が必要である。

7. 自由記述欄について

今回の調査より、領域ごとに自由記述欄を設けたことにより、具体的な記述が若干増えている。個人名が記載されているものを除き、学生のコメントを下記に示す。

学修について

| | |
|----|--|
| 1 | 講義によって出席に甘い授業もあった |
| 2 | とても楽しい大学生活を過ごすことができました |
| 3 | 自分の力になる科目があり有意義に過ごせた |
| 4 | 出席システムの見直しの必要性を感じた |
| 5 | 大学4年間で専門ゼミ・講義・図書館で、語学や学芸員に関する知識を習得できて良かったです |
| 6 | 基本的なものも学べたが、より専門的なことも学べた |
| 7 | もっとおもしろい授業が受けたかった |
| 8 | 少人数で質問しやすく学びやすかった |
| 9 | 自分が学びたいところを自由に選べたので良かったと思った |
| 10 | 語学の科目を増やしてほしいと常々感じた |
| 11 | すべて自分で行うことで履修なども自己責任だと思い、責任感を感じられた。様々な知識を得られてよかったです。 |
| 12 | 大学4年間いろいろ勉強した |
| 13 | 履修科目の知識が大満足だと思う |
| 14 | 先生によって進め方が違うので何個も履修していると大変だった |
| 15 | 不正履修をしている人が多いと感じた |
| 16 | 様々な知識が身についた |
| 17 | 授業で見えない所もあった |
| 18 | 自分の力をのばすことに適している授業でした |
| 19 | 専門的なことをよく知れた |
| 20 | もっと一般教養科目を増やしてほしかった |
| 21 | 幅広い授業を受けることが出来て良かったです |
| 22 | とてもよく先生方が指導してくださいり満足のいく4年間でした |
| 23 | 教室が広いため講義によって自由度が違う |
| 24 | 東京の有名大学にばかりに人が集まつていくような印象もあったのですが、この大学はそんな考え |

| | |
|----|---|
| | を消してくれました |
| 25 | 卒論を通してさまざまなものを得ることができました |
| 26 | 生徒と教授の距離が近く、学びやすいと思った |
| 27 | タメになる授業かよくわからない科目が少しあった |
| 28 | 専門ゼミでの活動と部活動で得たものが非常に多かった |
| 29 | 専門知識を広く深く学べた喜びがあります |
| 30 | 心残りは色彩心理学が受講できなかつたこと |
| 31 | 江戸川大学で学べる心理学が幅広い |
| 32 | 知識や日本語など、いろいろ勉強した。 |
| 33 | 自分の意欲しだいでいくらでも挑戦できる環境があると思います。 |
| 34 | いい学修ができてよかったです。 |
| 35 | シラバスが少し使いにくいと思います。 |
| 36 | パソコン配布がよかったです |
| 37 | よく頑張った。ありがとうございます。 |
| 38 | 自由に学業を学ぶには良い環境だと思います。 |
| 39 | とても楽しかったです。学芸員や自分の知らない知識をこの4年間で多く学べたと思います。 |
| 40 | 科目の評価が学科によって差があるような気がします。自分の学科でこれくらいだと可か良かもと思ったような点数でも、何かしらの付加で優になったりすることがあったので、他の学科と成績を比較する際に不利になることが出てしまうと思います。 |
| 41 | 専門知識が身につき、以前より違った角度で物事を見ることが出来るようになったと思います。 |
| 42 | その講義を履修することによって、どんな知識が身につき、将来何の役に立つかという講義をしたら、始めからあらかじめのゴールが見えるから今まで以上に講義内容も身に入ると思います。 |
| 43 | 知らない知識をたくさん得る事が出来ました |
| 44 | これから社会人生活に対して、とても有意義なものだった。 |

学生生活について

| | |
|----|---|
| 1 | 友達と楽しい時間を過ごせた |
| 2 | とても楽しかったです |
| 3 | 良い友達が出来た |
| 4 | 人間的に成長しました 何でもできるようになった |
| 5 | 友人や先生、勉学に励むことができました |
| 6 | 学内のバイトをもうちょっと増やしてほしい |
| 7 | もっと行事で楽しみたかった |
| 8 | 楽しく過ごすことができた |
| 9 | 教員、職員の方が接しやすくて良かった |
| 10 | とても楽しい学生生活だった |
| 11 | 一人暮らしの中での学生生活は自分の甘さが出る4年間で自分を見つめ直すことができてよかったです |
| 12 | とても有意義だった |
| 13 | クラブ活動を行うにあたって施設などの少なさを感じた |
| 14 | 学生生活は人生の中で重要な部分と思っている。卒業した後、社会人になり、たまに学生時代の生活は思い出すかもしれない。 学生生活はとても楽しかったです、 |
| 15 | サークル活動を通じて多くの友人ができた |
| 16 | 学校で勉強や友達などよくなつた |
| 17 | 疲れたけど知識と技術を身につけて楽しかった |
| 18 | 高校と違い、自分で行動しないと進まないことばかりだったので、大学はとても成長できるものだと思った |
| 19 | いろいろと交流の場があり、他者とのコミュニケーションをとることができた |
| 20 | 在学中に様々な経験をできてとてもよかったです |
| 21 | 卒論をやるのが大変だった |
| 22 | 楽しかった |
| 23 | 部活たのしかった |
| 24 | よく笑えていたと思う |
| 25 | 友人が良かった |
| 26 | 友人との生活が楽しかった |
| 27 | アルバイトと学業の両立を経験して成長できた |
| 28 | 4年間は充実したものでした |
| 29 | 楽しい |

| | |
|----|--|
| 30 | 部活やゼミでの経験がとても大きい |
| 31 | 友人を作っていくことにより友達同士で情報交換ができたりして学校に行くのが楽しかったです |
| 32 | 高校とはうってかわり、自由な自分だけの時をつくれたと思います |
| 33 | 満足している |
| 34 | 大学生になったにも関わらずマナーを守れてない人たちが多く見られた |
| 35 | とても有意義だった |
| 36 | 思い描いていた大学生活とは異なったが、大きく成長する機会を専門ゼミで得ることが出来た |
| 37 | 自分のペースで自分のしたいこと、学びたいことを学べた |
| 38 | 良い友人ができた事は学生生活で一番良かった事だと思います |
| 39 | もう何年かいたい気持ちになりました |
| 40 | 大切な友人ができた |
| 41 | とても楽しかったです |
| 42 | 友達をたくさん付き合いました。 |
| 43 | 大学生活がこんなにも充実したものになるとは思いませんでした。勉強も趣味も成長も得られた4年間でした。 |
| 44 | いい学生生活がおくれました。 |
| 45 | 教員によっては雑務のようなものを要求される方がおり、不快に思ったことがあった。 |
| 46 | 最後の学生生活で学費が1番高いのはどうにかした方がいい |
| 47 | エドポタが使いづらい。また、学務からのエドポタのお知らせメールが見にくくて、できればタイトルに内容文を入れていただきたくおもいます。 |
| 48 | 大学生としての自覚をもって生活できた |
| 49 | よく頑張った。ありがとうございます。 |
| 50 | 概ね満足のいくものだった。 |
| 51 | 生活のマネジメントを上手くすれば、学校と自分の生活を上手く両立出来て、やりたいことをやりたいだけやることができました。 |
| 52 | 部活にも入り先輩後輩とのコミュニケーションも取れたし、よき友人にも出会えて良かったです。 |
| 53 | たまに会える友人との距離感を作り出してくれるのが大学でした。 |
| 54 | とても有意義な生活を送れました。 |
| 55 | 厳しい時もありましたが、充実したことの方が多かったです。 |

施設・整備について

| | |
|----|--|
| 1 | 学食のメニューをもう少し安くしてほしい |
| 2 | すべてが良かった |
| 3 | 食堂のごはんが美味しい |
| 4 | 少々古さを感じた |
| 5 | wi-fi 弱すぎる!!!!!! |
| 6 | 図書館がとても本がたくさん置かれていたのが良かったです |
| 7 | バスの本数を増やしてほしい |
| 8 | ごはんがおいしくない。ATMがほしい。 |
| 9 | ATMを設置してほしい。PCのサポート(TOSHIBA)の人人が感じが悪い。学務の対応が人によってちがう(良い人と悪い人の差が激しい)。 |
| 10 | 東芝の人の対応が悪い(感じが悪い) |
| 11 | ATMが欲しかった。バスの本数を増やしてほしかった。 |
| 12 | クラブ活動を行うにあたって施設などの少なさを感じた |
| 13 | 施設に関してはとても満足でした |
| 14 | 良いと思います |
| 15 | 施設が完璧だと思う |
| 16 | 食堂以外使う場面が少なかったのであまり設備に関してはわからないです |
| 17 | 図書館の雑誌の種類をもう少し増やして欲しかった |
| 18 | 図書館の設備がとても充実していた |
| 19 | とてもよかったです |
| 20 | 食堂のラーメンがうまかった |
| 21 | 足りない |
| 22 | 満足 |
| 23 | 食堂のから揚げ丼がおいしかった |
| 24 | 一部生徒の優遇が多い気がする |
| 25 | 食堂をもう少しよくしてほしかった |
| 26 | wi-fi がすぐに切れるのは何とかしてほしい。ログインし直すのが大変。 |
| 27 | 食堂は最初の1年しか使わなかった |
| 28 | E棟のイスが座りづらかったです |
| 29 | C棟実験室が古い、虫がわく。クリスマスのイルミネーションが雑(いらない)。 |
| 30 | クリスマスのライトアップはいらない。体育館が遠い。C棟に虫が出るのをどうにかしてほしい。 |
| 31 | あまり利用しませんでした。実験設備は良かったですがC棟をもっともっと有意義に利 |

| | |
|----|--|
| | 用できるようにしてほしかったです。 すきま風や虫の大量発生など大変だったのでぜひ建て替えを。 |
| 32 | 食堂の雰囲気が良く年々メニューも増え値段も安価で食べられるところに感動しました |
| 33 | パソコン環境も申し分ありませんでした |
| 34 | きれいな設備でした |
| 35 | ネットワーク環境をもっと強くしてもらいたい |
| 36 | 4年間ありがとうございました。きれいな施設でとてもよかったです。 |
| 37 | 間食できる食べ物が増えると嬉しい |
| 38 | トイレが広くてきれい |
| 39 | 使いやすいし、便利です。 |
| 40 | 施設が整っていて良いと思います。 |
| 41 | 建物が古く、トイレが汚いのが残念である。体育館が遠い。 |
| 42 | 綺麗でした |
| 43 | 図書館は内容が広く浅くだったので、卒論の時に本を探すのが大変だった。 |
| 44 | よく利用しました。 |
| 45 | まだまだ改善の余地はあると思う。 |
| 46 | 体育館等の設備は使ったことが無いのでどんなもんだかわかりませぬ。ネット環境ですが、接続が不安定になることが多かったです。それさえ改善されれば大分良くなると思います。 また、設備と言うと、C棟の環境を改善していただけすると、実験環境が整ってさらに良い研究報告も出来るようになるのでは無いでしょうか。C棟前の路面は滑りやすくて楽しかったです。 |
| 47 | 広い且つ綺麗な各棟で勉強させていただきありがとうございました。 |
| 48 | 設備が充実しており、有意義な生活を送れました。 |

その他、江戸川大学について感じていること

| | |
|----|--|
| 1 | 駅から遠かった |
| 2 | 学生一人一人がしっかり取り組む意志を持てばより良い大学になると感じます |
| 3 | 今までありがとうございました |
| 4 | 楽しかったです |
| 5 | 監視カメラの性能を上げてほしい |
| 6 | SAD JDを有名にしてください!!! |
| 7 | 先生との距離が近いことと、講義がとても充実していて、とても良い大学でした。 |
| 8 | もっとほかの都道府県で説明会を行ってほしい |
| 9 | 入学して良かったです |
| 10 | 学生の意識の低さを感じた。学力うんぬんの問題。 |
| 11 | 先生たち優しかったです。いろいろお世話になりました。本当にありがとうございます。 |
| 12 | 教員との距離が本当に近く、とても学びやすい環境でした。有名人もたくさん見られて得した気持ちになることも多々ありました。 |
| 13 | 大学に入ったときいろいろ不安でした。4年間で自分で頑張ってよくなつた。 |
| 14 | 駅から遠い |
| 15 | 専門的な分野を学べてとても楽しかった |
| 16 | とても良い大学生活だった。入学してよかったです。 |
| 17 | 気楽で自然豊かでいいと思いました |
| 18 | キャリアセンターという就職のことに関してたくさんしゃべっているところがあつた です |
| 19 | 友達ができた |
| 20 | 教授との距離が近く、何でも相談できる環境が良かった。良い友人もでき、4年間とても 楽しかった。 |
| 21 | お世話になりました |
| 22 | 入学当初より教師の質が上がったので、安心して勉強できました |
| 23 | 本当に良い先生方、職員の方々、職員の方々で卒業するのがさみしいです。お世話になり ました。ありがとうございました。これ以上の人の良い大学はありません。 |
| 24 | 分からぬことや不安なことを自分自身で抱え込まず先生方に相談したら丁寧に教えてく れたりあたたかく見守って最後の最後まで心配してくれたところに感謝です |
| 25 | まだできて浅いかもしれません、よい大学であることに間違いありません |
| 26 | 自然あふれる環境で4年間学ぶことができて良かったです |
| 27 | もっと厳しく指導しても良いのではないかと感じた |
| 28 | この大学に通えて良かった |

| | |
|----|---|
| 29 | ATMほしかった |
| 30 | もっと色々な設備やバスに関することなど生徒の要望を取り入れてほしい |
| 31 | ゼミ、部活動を中心に充実した大学生活を過ごすことができました |
| 32 | とても楽しい4年間をありがとうございました |
| 33 | 一部の教員に不満がある 一部ではあるが、やる気を感じない |
| 34 | 色々な経験ができました。ありがとうございました。 |
| 35 | 4年間有意義な時間を過ごせた |
| 36 | 四年間の学生時代が面白くて、知識がたくさん覚えました。 |
| 37 | もっと、生徒にわかりやすく学校行事など、いろいろな連絡を行なってほしい。 |
| 38 | 編入生への説明をもっと丁寧にしたほうが良いと思われる |
| 39 | 4年間ありがとうございました |
| 40 | 4年間ありがとうございました |
| 41 | 二年間ありがとうございます。 |
| 42 | 人生において大事な時間を過ごせたと思いました。 |
| 43 | アクセスもそれなりによく、TXを使って通学するのが楽でした。楽しい学生生活にできたと思います。ありがとうございました。 |
| 44 | 自分も大学で色々な経験をし、成長できたと思います。4年間ありがとうございました。 |
| 45 | お世話になりました。 |
| 46 | とても貴重な体験をする事ができ、社会勉強をする事が出来ました |

平成 28 年 6 月
江戸川大学自己点検・評価委員会

平成 27 年度卒業生アンケート調査報告

I 調査の目的と方法

自己点検・評価委員会では平成 27 年 3 月の本学卒業生に対し、在学期間中の（1）学修、（2）学生生活、（3）施設・設備、（4）総合評価のそれぞれについて、卒業式の当日（平成 27 年 3 月 15 日）にアンケート調査を行った。その集計結果を報告する。

調査の概況は（表 1）のとおりである。

（表 1） 調査対象（卒業生）数、回収数、回収率（一部未回答者も回答数に含む）

| 学 部 | 学 科 | 卒業生数 | 回答数 | 回収率 |
|-----------------|----------------|-----------|-----|-------|
| 社会学部 | 人間心理学科 | 96 (89) | 82 | 92.1% |
| | 現代社会学科 | 38 (33) | 24 | 72.7% |
| | 経営社会学科 | 114 (108) | 88 | 81.5% |
| メディアコミュニケーション学部 | マス・コミュニケーション学科 | 91 (89) | 70 | 78.7% |
| | 情報文化学科 | 55 (51) | 49 | 96.1% |
| 学科不明 | | | 48 | |
| 全学合計 | | 394 (370) | 361 | 97.6% |

※ () の数字は学位記を郵送した学生数を除いたもの。回収率は、() の数字で求めた。

II 調査結果

アンケート調査は 3 領域と総合評価の合計 30 項目の 5 択質問と、自由記述により構成され、5 択の選択肢は次のとおりである。

- ⑤ とてもあてはまる・とてもそう思う
- ④ ややあてはまる・ややそう思う
- ③ どちらともいえない
- ② あまりあてはまらない・あまりそう思わない
- ① 全くあてはまらない・全くそう思わない

（表 2）～（表 4）に調査の集計結果（平均評価値）を示した。

(表2) 平成27年度 卒業生アンケート集計結果（学科別平均評価値）

学科別評価平均

| 設問 | 全 学科 | 学科別 | | | | | |
|-------------------------------------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 心理 | ライ | 経社 | マスコ | 情文 | こども |
| 1. 学修について | | | | | | | |
| 1 専門分野についての知識や技能が身に付いた | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 3.8 | 4.0 | 4.4 | |
| 2 専門分野以外の幅広い教養が身に付いた | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 4.5 | |
| 3 外国語の力が付いた | 2.8 | 2.2 | 2.7 | 3.0 | 2.8 | 3.5 | |
| 4 海外研修は有意義だった（参加者のみ回答してください） | 3.8 | 2.8 | 4.3 | 3.4 | 4.0 | 4.5 | |
| 5 大学から貸与されたパソコンをよく利用した | 4.5 | 4.8 | 4.7 | 4.1 | 4.5 | 4.8 | |
| 6 ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いた | 4.2 | 4.5 | 4.3 | 4.1 | 4.0 | 4.7 | |
| 7 設置科目や履修学年など、カリキュラムは満足できるものだった | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.7 | 4.4 | |
| 8 WEBシラバスは履修科目を選ぶのに役に立った | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 3.9 | 3.5 | 4.3 | |
| 9 履修モデルは履修科目を選ぶのに役に立った | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.7 | 4.3 | |
| 10 図書館をよく利用した | 3.7 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.4 | 4.1 | |
| 11 キャリアデザイン系の科目は卒業後の進路選択に役立った | 3.3 | 3.0 | 3.4 | 3.8 | 3.0 | 3.8 | |
| 12 資格取得のための科目は役に立った | 3.3 | 3.1 | 3.3 | 3.6 | 2.9 | 3.8 | |
| 2. 学生生活について | | | | | | | |
| 13 大学入学時に4年間の目標を立て、その目標は実現した | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.5 | 4.1 | |
| 14 在学中はよく勉強した | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3.2 | 3.9 | |
| 15 在学中は部活・クラブ活動にも力を入れた | 3.0 | 2.6 | 2.5 | 3.3 | 2.9 | 3.3 | |
| 16 在学中に多くの本を読んだ | 3.2 | 3.0 | 3.0 | 3.1 | 3.0 | 3.6 | |
| 17 就職活動を積極的に行なった | 3.6 | 3.6 | 3.2 | 3.8 | 3.4 | 4.1 | |
| 18 よい友人ができた | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | |
| 19 教員と良好な関係を作れた | 4.2 | 4.2 | 4.4 | 4.1 | 4.4 | 4.3 | |
| 20 職員と良好な関係を作れた | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | |
| 21 大学で学ぶための家族の経済的負担は大きかった | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 4.2 | 4.2 | |
| 22 学費を得るためにアルバイトが必要だった | 3.5 | 3.2 | 3.5 | 3.6 | 3.4 | 3.8 | |
| 23 大学生活を終えて自分は成長したと感じている | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | |
| 3. 施設・設備について | | | | | | | |
| 24 教室などの教育関連施設に満足できた | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 3.9 | 3.7 | 4.2 | |
| 25 図書館に満足できた | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 3.9 | 4.6 | |
| 26 ネットワーク環境に満足できた | 4.2 | 4.3 | 3.9 | 4.2 | 4.0 | 4.5 | |
| 27 貸与パソコンのサポート体制に満足できた | 4.2 | 4.3 | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 4.4 | |
| 28 体育関連施設に満足できた | 3.5 | 3.2 | 3.3 | 3.8 | 3.1 | 3.9 | |
| 29 食堂に満足できた | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 3.7 | 3.3 | 4.2 | |
| 4. 総合評価 | | | | | | | |
| 30 江戸川大学に入学してよかったです | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.2 | 4.7 | |
| | | | | | | | 4.3 |

(表3) 平成27年度 卒業生アンケート集計結果（男女別平均評価値）

男女別評価平均

| 設問 | 全体 | 性別 | | |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | 男 | 女 | 未記入 |
| 1. 学修について | | | | |
| 1 専門分野についての知識や技能が身に付いた | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 3.4 |
| 2 専門分野以外の幅広い教養が身に付いた | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 3 外国語の力が付いた | 2.8 | 2.8 | 2.9 | 3.1 |
| 4 海外研修は有意義だった（参加者のみ回答してください） | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.4 |
| 5 大学から貸与されたパソコンをよく利用した | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 3.6 |
| 6 ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いた | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 3.6 |
| 7 設置科目や履修学年など、カリキュラムは満足できるものだった | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.4 |
| 8 WEBシラバスは履修科目を選ぶのに役に立った | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.5 |
| 9 履修モデルは履修科目を選ぶのに役に立った | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 3.5 |
| 10 図書館をよく利用した | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.8 |
| 11 キャリアデザイン系の科目は卒業後の進路選択に役立った | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 12 資格取得のための科目は役に立った | 3.3 | 3.2 | 3.4 | 3.1 |
| 2. 学生活について | | | | |
| 13 大学入学時に4年間の目標を立て、その目標は実現した | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 2.8 |
| 14 在学中はよく勉強した | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.6 |
| 15 在学中は部活・クラブ活動にも力を入れた | 3.0 | 3.0 | 3.1 | 2.5 |
| 16 在学中に多くの本を読んだ | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.0 |
| 17 就職活動を積極的に行った | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.5 |
| 18 よい友人ができた | 4.4 | 4.4 | 4.6 | 3.6 |
| 19 教員と良好な関係を作れた | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 3.7 |
| 20 職員と良好な関係を作れた | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.6 |
| 21 大学で学ぶための家族の経済的負担は大きかった | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.6 |
| 22 学費を得るためにアルバイトが必要だった | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.1 |
| 23 大学生活を終えて自分は成長したと感じている | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 3.6 |
| 3. 施設・設備について | | | | |
| 24 教室などの教育関連施設に満足できた | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 3.5 |
| 25 図書館に満足できた | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 3.8 |
| 26 ネットワーク環境に満足できた | 4.2 | 4.1 | 4.4 | 3.7 |
| 27 貸与パソコンのサポート体制に満足できた | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 3.7 |
| 28 体育関連施設に満足できた | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.2 |
| 29 食堂に満足できた | 3.6 | 3.7 | 3.6 | 3.4 |
| 4. 総合評価 | | | | |
| 30 江戸川大学に入学してよかったです | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 3.9 |

(表4) 平成27年度 卒業生アンケート集計結果（入試区分別平均評価値）

入試区分別評価平均

| 設問 | 全体 | 入試区分 | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| | | 一般 | 推薦 | AO | センター | 編入 | 留学生 | 未記入 |
| 1. 学修について | | | | | | | | |
| 1 専門分野についての知識や技能が身に付いた | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 5.0 | 4.3 | 3.5 |
| 2 専門分野以外の幅広い教養が身に付いた | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 4.0 | 5.0 | 4.3 | 3.6 |
| 3 外国語の力が付いた | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.8 | 5.0 | 4.5 | 2.9 |
| 4 海外研修は有意義だった（参加者のみ回答してください） | 3.8 | 3.4 | 4.0 | 3.6 | 3.5 | | 4.7 | 3.5 |
| 5 大学から貸与されたパソコンをよく利用した | 4.5 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.7 | 5.0 | 4.7 | 4.1 |
| 6 ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いた | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 4.0 | 4.4 | 3.9 |
| 7 設置科目や履修学年など、カリキュラムは満足できるものだった | 4.0 | 3.7 | 4.0 | 3.9 | 4.1 | 4.0 | 4.4 | 3.6 |
| 8 WEBシラバスは履修科目を選ぶのに役に立った | 3.9 | 3.6 | 4.0 | 3.9 | 3.7 | 5.0 | 4.4 | 3.4 |
| 9 履修モデルは履修科目を選ぶのに役に立った | 3.9 | 3.6 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 5.0 | 4.6 | 3.6 |
| 10 図書館をよく利用した | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.5 | 3.6 | 3.0 | 4.1 | 3.9 |
| 11 キャリアデザイン系の科目は卒業後の進路選択に役立った | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 2.9 | 3.0 | 4.1 | 3.3 |
| 12 資格取得のための科目は役に立った | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.1 | 2.9 | 3.0 | 4.3 | 3.2 |
| 2. 学生生活について | | | | | | | | |
| 13 大学入学時に4年間の目標を立て、その目標は実現した | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 4.6 | 2.9 |
| 14 在学中はよく勉強した | 3.5 | 3.4 | 3.5 | 3.4 | 3.5 | 5.0 | 4.4 | 3.3 |
| 15 在学中は部活・クラブ活動にも力を入れた | 3.0 | 3.0 | 2.8 | 3.2 | 2.8 | 1.0 | 4.0 | 2.8 |
| 16 在学中に多くの本を読んだ | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.1 | 2.9 | 1.0 | 4.0 | 3.2 |
| 17 就職活動を積極的に行った | 3.6 | 3.3 | 3.7 | 3.4 | 3.6 | 5.0 | 4.5 | 3.6 |
| 18 よい友人できた | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.6 | 5.0 | 4.6 | 4.0 |
| 19 教員と良好な関係を作れた | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 5.0 | 4.6 | 4.0 |
| 20 職員と良好な関係を作れた | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 5.0 | 4.6 | 3.9 |
| 21 大学で学ぶための家族の経済的負担は大きかった | 4.0 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 3.9 | 5.0 | 4.4 | 3.9 |
| 22 学費を得るためにアルバイトが必要だった | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.0 | 4.0 | 4.3 | 2.9 |
| 23 大学生活を終えて自分は成長したと感じている | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 5.0 | 4.8 | 3.9 |
| 3. 施設・設備について | | | | | | | | |
| 24 教室などの教育関連施設に満足できた | 4.0 | 3.7 | 4.1 | 3.9 | 3.6 | 4.0 | 4.6 | 3.9 |
| 25 図書館に満足できた | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 4.1 | 4.1 | 3.0 | 4.4 | 4.3 |
| 26 ネットワーク環境に満足できた | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 4.4 | 1.0 | 4.7 | 4.1 |
| 27 貸与パソコンのサポート体制に満足できた | 4.2 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.0 | 5.0 | 4.7 | 4.1 |
| 28 体育関連施設に満足できた | 3.5 | 3.2 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 3.0 | 4.0 | 3.6 |
| 29 食堂に満足できた | 3.6 | 3.4 | 3.6 | 3.7 | 3.5 | 5.0 | 4.1 | 3.6 |
| 4. 総合評価 | | | | | | | | |
| 30 江戸川大学に入学してよかったです | 4.3 | 4.1 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 5.0 | 4.7 | 4.1 |

III 調査結果の要点

アンケート調査の集計結果から、次のような特徴が判明した。

1. 全体的傾向

- ・前年度に比して回答数・評価値のいずれも大きな違いはない。

2. 「学修について」の質問に対する回答

- ・専門分野についての知識や技能が身についたという質問への評価は全学平均で 4.1 ポイントと高いものであった。各学科の専門科目について概ね満足度が高かったことが伺える。
- ・外国語の力がついたという評価は前年度より 0.1 ポイント増加し 2.8 ポイントとなったが、30 項目の設問の中で、最も低いポイントである。なお、本項目は学科ごとの評価の開きが大きく、英語の科目が充実している情報文化学科の値が 3.5 ポイントと高いものの、全学科平均で 2.8 ポイントの結果からして、語学教育の充実が望まれる。
- ・ワードやパワーポイントなどの基本的なソフトの知識と技能が身に付いたという質問への評価は 4.2 ポイントと高く、貸与パソコンの利用についての質問でも全学で 4.5 ポイントと高いものであった。本学における ICT (Information Communication Technology) 環境の充実に対する結果と言える。

3. 「学生生活について」の質問に対する回答

- ・大学入学時に 4 年間の目標を立て、その目標は実現したという質問に対し、全学平均で 3.6 ポイントと前年度より 0.1 ポイント増加した。中でも情報文化学科は 4.1 ポイントと評価が高く、総合評価も 4.7 ポイントと高かった。目標実現が学生生活を充実させ、大学への満足度向上につながったと思われる。
- ・前年度同様に、部活・クラブ活動中心の生活だったかという質問への評価ポイントが低く、一方よい友人ができる、教職員との良好な関係を作れたといった質問への評価ポイントが高い傾向にある。豊かな人間関係を重視する一方、それが必ずしも部活動などに寄らないことが読み取れる。

4. 「施設・設備について」の質問に対する回答

- ・施設・設備についての質問はすべての質問で前年度よりも高い評価となった。特に体育関連施設に関する質問は前年度よりも 0.3 ポイント高い評価であった。
- ・図書館、ネットワーク環境、貸与パソコンのサポート体制に関する質問はいずれも 4 ポイントを越える高評価となっており、学生の満足度の高さが伺える。
- ・学生食堂については全学平均で 3.6 ポイントとなり、前年度より 0.2 ポイント増加した。

5. 「総合評価」の質問に対する回答

- 江戸川大学に入学してよかったですという質問に対する回答の平均は 4.3 であり、総合的な満足度は高いと言える。

6. 自由記述欄について

記述がされたのは全体の約 11%にあたる 39 件であった。全体的には大学・教員・友人への感謝の言葉が目立つが、教職員や施設設備等に対する要望もあった。以下にそれらを記す。

| | |
|----|---|
| 1 | 1 年生の時のニュージーランド研修がとてもその後の学校生活を有意義な時間にしていただきました。また貸与された PC のおかげで、より様々なことを活動できました。 |
| 2 | 4 年間ありがとうございました。 |
| 3 | 4 年間ありがとうございました。 |
| 4 | 4 年間とても充実した学生生活を送ることができました。 |
| 5 | ATM が欲しい。柏の葉駅柏駅からバスを出してほしかった。PC ではなくタブレットにして欲しい。 |
| 6 | Google play カードを置いてほしかった。 |
| 7 | ありがとうございました。 |
| 8 | ありがとうございました。 |
| 9 | 今までありがとうございました。 |
| 10 | 江戸川大学が大好き |
| 11 | 江戸川大学情報文化学科に入学して本当に良かったです。 |
| 12 | 江戸大 愛 |
| 13 | 外部の大学との協同企画の際に、学生がやや動きづらい環境であると感じた。学生の活動に対しては、大学の制限はあるもののもう少しサポートを充実させてもらえるとより学生が活躍できる環境になるのでは。 |
| 14 | 学祭実行委員が学祭近くに寝泊まりできる場所が欲しい。 |
| 15 | 最高！！ |
| 16 | 情報文化は楽しかったです。 |
| 17 | 成長を実感できる 4 年間でした。 |
| 18 | ゼミ活動が良かったのであって、学校の授業等に対してではない。 |
| 19 | ゼミ活動にとても満足している。 |
| 20 | ゼミ活動は学ぶことが多かった。授業は内容をもっと深め、学生が興味ができる内容をやってほしい。 |
| 21 | 卒業式の会場のイスの幅にゆとりが欲しい。 |
| 22 | 卒業式の席のスペースを広く取ってほしい。 |
| 23 | 卒業論文いらなかつたのでは |

| | |
|----|--|
| 24 | 大学生活 4年間あつという間でした。4年間の思い出大切にします。本当にありがとうございました。 |
| 25 | 楽しい大学生活でした。ありがとうございました。 |
| 26 | たのしかった |
| 27 | 特になし |
| 28 | とっても楽しかったです。 |
| 29 | とても楽しい大学生活でした♡ |
| 30 | とても有意義でした。ありがとうございました。 |
| 31 | 日商簿記の資格を取れたり、経営に必要な知識を学べ入学できて良かったです。 |
| 32 | ネットワーク環境にさらに改良を加えてほしい。接続が悪い。 |
| 33 | 部活やサークルを増やしてもっと力をいれてほしい。 |
| 34 | 無事卒業できてよかったです！社会人がんばりまーす！祝卒業!!! |
| 35 | 勉強として語学をやる機会が少ない。もっと多くの種類を習えたら良かった。 |
| 36 | マスコミ学科に入り最初は芸能マネージャーを目指していましたが、大学で学んだ結果警視庁に入ることになりました。ここで学んだ結果今の内定先を受かる事が出来たのもこの大学のお蔭です。ありがとうございました。 |
| 37 | メモリアルホールに黒い幕クダサイ。ホリゾントじゃなくて。 |
| 38 | やったー |
| 39 | 良い友人に会えたので、楽しい4年間でした。もっと取りたい授業があったので、もう3年くらいいたいです。本当にありがとうございました！ |